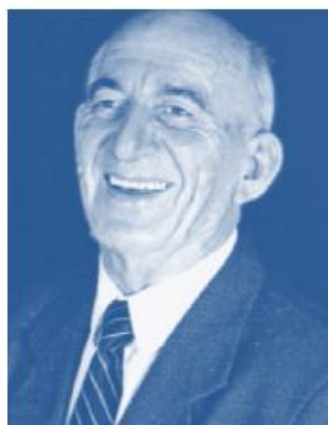


ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ  
МАҚАН ЕСБОЛАТОВ атындағы АЛМАТЫ АКАДЕМИЯСЫ

## **ӘУБӘКІРОВ ОҚУЛАРЫ**

**Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
материалдары  
(19 ақпан 2021 ж.)**



## **АУБАКИРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**Материалы международной научно-практической  
конференции  
(19 февраля 2021 г.)**

Алматы  
2021

ӘОЖ 340: 343 (063)  
КБЖ 67.0  
Ә 80

**Жауапты редактор:**

А.М. Сайтбеков – Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы  
Алматы академиясының бастығы, з.ғ.к., полиция полковнигі

**Редакция алқасы:**

Ж.Р. Дильбарханова (з.ғ.д., профессор),  
А.Т. Байсеитова (з.ғ.д., қауымдастырылған профессор (доцент)),  
А.А. Аубакирова (з.ғ.д., профессор),  
Д.В. Еремеев (з.ғ.к.),  
А.Г. Кан (з.ғ.к., қауымдастырылған профессор).

Ә 80 Әубәкіров оқулары: халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары (19 ақпан 2021 ж.) = Аубакировские чтения: материалы международной научно-практической конференции (19 февраля 2021 г.). – Алматы: Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ҒЗЖРБЖҰБ, 2021. – 362 б.

ISBN 978-601-7460-62-4

Жинаққа қылмыстық қылмыстық-процессуалдық құқық, криминалистика және сот сараптамасының қазіргі таңдағы проблемаларына арналған онлайн режимде өткен халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары енгізілді.

Жинақ құқық қорғау органдарының ғылыми және тәжірибелік қызметкерлеріне, ҚР ІІМ жоғарғы оқу орындарының, басқа да заң оқу орындарының оқытушыларына, курсанттарына және де қалың оқырман қауымына арналған.

В сборник вошли материалы международной научно-практической конференции (в режиме онлайн), посвященной современным проблемам уголовного, уголовно-процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы.

Сборник рассчитан на научных и практических сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, курсантов вузов системы МВД Республики Казахстан, других юридических вузов, а также широкий круг читателей.

*Жинақтағы материалдар автордың редакциясымен берілді.  
Материалы, публикуемые в сборнике, даны в авторской редакции.*

ӘОЖ 340: 343 (063)  
КБЖ 67.0

ISBN 978-601-7460-62-4

© Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов  
атындағы Алматы академиясы, 2021

Жарко Н.В., Киселев Д.Э.	
ВОПРОСЫ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В ВЫЕЗДНОЙ СЕССИИ СУДА .....	266
Берлыбекова М.	
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КВАРТИРНЫХ КРАЖ .....	268
Мельник С.Л.	
ПЛАНИРОВАНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ .....	272
МЕЛЬНИК С.Л.	
«ЭКСПЕРТНАЯ ИНИЦИАТИВА» В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ, ВОПРОСЫ СТАНОВЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ .....	276
Ревенко Я.Д.	
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ ИЗМЕНЕНИЯ КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ .....	279
Ревенко Я.Д.	
К ВОПРОСУ В ПРОБЛЕМАХ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКОВ ДАВНОСТИ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ С МАТЕРИАЛЬНЫМ СОСТАВОМ .....	285
Нурмагамбетова Д.Ж.	
СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ СВЯЗАННЫЕ С АЛГОРИТМИЗАЦИЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ .....	287
Красненко Ю.В.	
К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДСТВЕ ПОВТОРНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ .....	289
Абдирова Г.А., Хусаннов О.Б.	
СООТНОШЕНИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СЫСКНОЙ, АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ И С УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ .....	291
Гайдамашев А.В.	
ФОРМЫ ПРИМЕНЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОЛИГРАФОЛОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ В ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН .....	294
Санькова Е.В.	
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН .....	298
Чебогарева И.Н., Ревина И.В., Пашутина О.С.	
ОТКАЗ И ПСЕВДООТКАЗ ЛИЦА, ЗАДЕРЖАННОГО ПО ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОТ ЗАЩИТНИКА: ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА .....	301
Голобородько В.И.	
К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ РЕАЛИЗАЦИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ИНФОРМАЦИИ .....	304
Титов А.Н.	
ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ .....	307
Непен Г.Г.	
К ВОПРОСУ ОБ АВИАЦИОННОМ ПРОИСШЕСТВИИ В КОНТЕКСТЕ СОБЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ .....	310
Колесникова Н.С.	
ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕСС СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ФОРМИРОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА .....	312
Марковичева Е.В.	
ПЕРСПЕКТИВЫ ОФОРМЛЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ДОПРОСА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ .....	315
Ирбаев Э.Т.	
ВЛИЯНИЕ ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ НА РАБОТУ СЛЕДОВАТЕЛЯ .....	317
Устинов А.А.	
О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ «СОРАЗМЕРНОСТИ» ПРИ ИЗБРАНИИ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ .....	319

13. Криминалистика/ под ред. Докт. юрид. наук, проф. В.А. Образцова. М.: Юристъ, 1997. С. 319-329. и Холодный Ю.И. Криминалистическая полиграфология как новое направление раздела «Криминалистическая техника». Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. Сборник статей Академии Управления МВД России, 2003.

14. Комиссарова Я.В. Профессиональная деятельность эксперта в уголовном судопроизводстве: теория и практика: монография. – М. 2014. –С. 243-244.

15. См. А.А. Аубакирова. Нормативное регулирование применения полиграфа в Республике Казахстан и России / Первые итоги и основные направления использования полиграфа в Казахстане: Мат-лы междунар. науч. – практ. конф. Академии экономики и права и Евразийской ассоциации полиграфологов (17 марта 2014 г.). – Алматы: Академия экономики и права, 2014. С. 80.

**Санькова Е.В.,**

научный сотрудник научно-исследовательского отдела ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», майор юстиции

### **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

В текущем году исполняется 30 лет с момента образования на территории бывшего СССР ряда независимых государств, каждое из которых пошло по собственному пути, в том числе, в развитии уголовно-процессуального законодательства и формирования практики взаимодействия между следователями и сотрудниками оперативно-розыскных подразделений, отношения к использованию результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании (далее – ОРД) в целом.

И если одни из них в общем продолжили советскую традицию, как Российская Федерация, другие переняли некоторые западные достижения: ввели институты негласных (или специальных, тайных следственных действий), проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) с приданием их результатам значения доказательств, предоставили следователям полномочия в сфере осуществления ОРД, как Республика Казахстан.

Для одних стран это представляется естественным в силу близости культуры, в том числе, правовой, государствам Западной Европы, но для других это – инновация, имеющая потенциал положительного опыта, который может быть перенят и другими странами для совершенствования их законодательства.

Основу для взаимоотношений следователей с оперативными сотрудниками создает законодательная регламентация как собственно взаимодействия, так и статуса его субъектов в уголовном процессе.

И в России, и в Казахстане осуществляется поиск путей претворения в жизнь концепции независимого следствия, но разными путями.

Так, в 2021 году исполнилось 10 лет с момента создания первого в современной России вневедомственного следственного органа – Следственного комитета Российской Федерации. Но одновременно с ним действуют и другие органы предварительного следствия (в системах МВД и ФСБ России).

В Казахстане Государственный следственный комитет просуществовал два года (1995 – 1997 годы), но в отличие от российского, осуществлял также функции дознания и ОРД. В настоящее время предварительное расследование в республике осуществляется следователями нескольких органов.

В своем Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» [1] Президент Республики Казахстан К.К. Токаев указал на необходимость модернизации уголовной сферы, внедрения трехзвенной модели уголовного процесса с четким разделением полномочий между полицией, прокуратурой и судом. То есть